



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
ul. Konopnickiej 70
12-100 Szczytno
województwo: warmińsko-mazurskie
tel. 89 624-97-10 fax. 89 624-97-10
internet: <http://bip.pcprszczytno.pl>

Szczytno, dnia 19.05.2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERT

WYKONAWCY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn. zm., dalej: „ustawa”), Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariant I (bez negocjacji) pn.:

„Zakup wyposażenia stanowisk pracy ochrony indywidualnej i sprzętu niezbędnego do walki z pandemią oraz zakup i przeprowadzenie testów na obecność COVID-19 w ramach Projektu pn: „Wsparcie instytucji zajmujących się opieką nad osobami wymagającymi wsparcia z terenu powiatu szczytnieńskiego” ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.”

Znak postępowania: PCPR.343.1.2021

zamieszcza informacje dotyczące:

1. Firm, które złożyły oferty w terminie oraz punktację przyznaną ofertom, ceny, terminu wykonania zamówienia zawartych w ofertach oraz łączną punktację:

Zadanie 1 – Maseczki Chirurgiczne:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1	Medica Lubin	3 dni/40,00	6573,47/28,00	68,00	
2	PERIS Paweł Dańkowski (BRAK PODPISU KWALIFIKOWALNEGO)	xxxxx	xxxxx		Brak podpisu , oferta odrzucona
3	SQ Polska	2 dni/40,00	3 944,08/46,67	86,67	
4	MD-Medical Damian Michalski	3 dni/40,00	6135,24/30,00	70,00	
5	TIORO	3 dni/40,00	4382,32/42,00	82,00	
6	Th. Geyer Polska sp. z o.o	3 dni/40,00	26732,13/6,89	46,89	
7	ZARYS International Group	3 dni/40,00	5258,78/35,00	75,00	
8	Elektro Med Grzegorz Pałkowski	3 dni/40,00	4382,39/42,00	82,00	
9	EM POLAND sp.zo.o.	3 dni/40,00	4820,55/38,18	78,18	
10	Hongbo Clean Energy Europe sp. z o.o.	3 dni/40,00	3505,5/52,51	92,51	
11	POLMIL S P. Z O.O.S.K.A. UL.	3 dni/40,00	7888,16/23,33	63,33	
12	Sklep Medyczny Marta Kadzewicz	6 dni/20,00	16214,57/18,92	38,92	
13	EMA Olsztyn	xxxxx	xxxxx		Oferta odrzucona
14	Meden-Inmed Sp. z o.o.	7 dni/0	5258,78/35,00	35,00	
15	WKM Andrzej Kościarz	xxx	xxxx		Oferta odrzucona - brak podpisu
16	Scaina Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	2 dni/40,00	3067,62/60,00	100,00	
17	AXKOM Sp z o.o.	xxxxx	xxxxx		Oferta odrzucona

Zadanie 2 Rękawiczki jednorazowe:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1	PERIS Paweł Dańkowski (BRAK PODPISU KWALIFIKOWALNEGO)	xxxxx	xxxxx		Oferta odrzucona
2	FID IRENEUSZ KUĆ	1 dzień/40,00	43480,00/31,27	71,27	
3	Żurawski Dawid DME GROUP (brak podpisów)	xxxx	xxxx		Oferta odrzucona
4	Th. Geyer Polska sp. z o.o	3 dni/40,00	36892,80/36,86	76,86	
5	ZARYS International Group	3 dni/40,00	22662,72/60	100,00	
6	MEDASEPT S.A.	3 dni/40,00	23716,80/57,33	97,33	
7	EMA Olsztyn	xxxx	xxxxx		Oferta odrzucona
8	Bialmed Sp. z o.o	3 dni/40,00	25287,38/53,77	93,77	
9	EMKA MEDICAL SP. O.O.	3 dni/40,00	23716,80/57,33	97,33	
10	ABOOK Sp. z o.o.	3 dni/40,00	23953,97/56,77	96,77	
11	AB MED. Hurtowania Farmaceutyczna	3 dni/40,00	23769,50/57,21	97,21	
12	AXKOM Sp z o.o.	xxxxx	xxxxxx		Oferta odrzucona

Zadanie 3: Kombinezony Ochronne:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1	Medica Lubin	3 dni/40,00	31104,00/45,75	85,75	
2	PERIS Paweł Dańkowski (BRAK PODPISU KWALIFIKOWALNEGO)	xxxxx	xxxxx		Oferta odrzucona
3	FID IRENEUSZ KUĆ	1 dzień/40,00	32760,00/43,44	83,44	
4	Protek-System Sp. z o.o.	3 dni/40,00	86124,60/16,52	56,52	
5	EM POLAND sp.zo.o.	3 dni/40,00	23716,80/60	100,00	
6	Medicus Sp. z o.o.S.K.A.	3 dni/40,00	25660,80/55,45	95,45	

7	EMA Olsztyn	xxxxx	xxxxx		Oferta odrzucona
8	Bialmed Sp. z o.o	3 dni/40,00	30066,12/47,33	87,33	
9	UNI FORM Jacek Dzianachowski	3 dni/40,00	125533,80/11,34	51,34	
10	Meden-Inmed Sp. z o.o.	7 dni/00	35964,00/39,57	39,57	
11	AXKOM Sp z o.o.	xxxxx	xxxxx		Oferta odrzucona

Zadanie 4 – Fartuchy Ochronne:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1	Medica Lubin	3 dni/40,00	37162,80/30,19	70,19	
2	PERIS Paweł Dańkowski (BRAK PODPISU KWALIFIKOWALNEGO)	xxxx	xxxxx		Oferta odrzucona
3	FID IRENEUSZ KUĆ	1 dzień/40,00	25604,00/43,82	83,82	
4	AMP Polska	3 dni/40,00	35804,30/31,34	71,34	
5	EM POLAND sp.zo.o.	xxxx	xxxxx		Oferta odrzucona
6	POLMIL S P. Z O.O.S.K.A. UL.	3 dni/40,00	18701,28/60,00	100,00	
7	EMA Olsztyn	xxxx	xxxxx		Oferta odrzucona
8	Meden-Inmed Sp. z o.o.	7 dni/00	35564,40/31,55	31,55	
9	AXKOM Sp z o.o.	xxxx	xxxxx		Oferta odrzucona

Zadanie 5 – Płyn do dezynfekcji rąk/powierzchni:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1	Th. Geyer Polska sp. z o.o	3 dni /40,00	41 180,40/18,34	58,34	
2	Biachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	3 dni/40,00	12 588,48/60,00	100,00	
3	EMA Olsztyn	xxxx	xxxx		Oferta odrzucona

4	Bialmed Sp. z o.o	3 dni/40,00	14 938,77/50,56	90,56	
5	Meden-Inmed Sp. z o.o.	xxxx	xxxx		Oferta odrzucona
6	AXKOM Sp z o.o.	xxxx	xxxx		Oferta odrzucona

Zadanie 6 – Mydło Antybakteryjne:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1	Th. Geyer Polska sp. z o.o	3 dni/40,00	2676,48/32,54	72,34	
2	Biachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	3 dni/40,00	1451,52/60,00	100,00	
3	EMA Olsztyn	xxxx	xxxx		Oferta odrzucona
4	AXKOM Sp z o.o.	xxxx	xxxx		Oferta odrzucona

Zadanie 7 – Gogle ochronne:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1	Th. Geyer Polska sp. z o.o	3 dni /40,00	10239,75/2,67	42,67	
2	Elektro Med Grzegorz Pałkowski	3 dni/40,00	455,10/60,00	100,00	
3	EM POLAND sp.zo.o.	3 dni/40,00	1251,53/21,82	61,82	
4	Meden-Inmed Sp. z o.o.	1 dni/40,00	1 888,67/14,46	54,46	
5	eMtiM Marek Mazurkiewicz	3 dni/40,00	1706,63/16,00	56,00	

Zadanie 8 – Termometry bezdotykowe:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1			2111,40/56,47	96,47	

	Biachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	3 dni/40,00			
2	EM POLAND sp.zo.o.	xxxx	xxxx		Oferta odrzucona
3	Sklep Medyczny Marta Kadzewicz	6 dni/20,00	3426,93/34,79	54,79	
4	eMtiM Marek Mazurkiewicz	3 dni/40,00	1987,20/60,00	100,00	

Zadanie 10 – Testy antygenowe:

LP.	Nazwa wykonawcy	Zad. I		Suma pkt	Uwagi
		Termin dostawy/pkt	Cena brutto/pkt		
1	AMP Polska	3 dni/40,00	5010,68/60,00	100,00	
2	Th. Geyer Polska sp. z o.o	3 dni/40,00	6791,08/44,27	84,27	
3	Meden-Inmed Sp. z o.o.	1 dni/40,00	7383,00/40,72	80,72	
4	Elektric System & Laser technology	2 dni/40,00	6375,06/47,16	87,16	

2. Zamawiający zgodnie z art. 239 Ustawy PZP udzieli zamówienia Wykonawcom, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty niepodlegające odrzuceniu w poszczególnych zadaniach:

Zadanie 1: Scaina Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. St. Maczka 9, 43-310 Bielsko-Biała;

Zadanie 2: Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze;

Zadanie 3: EM POLAND Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek;

Zadanie 4: POLMIL S P. z o.o., .s.k.a , ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz;

Zadanie 5: Biachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sowlany ul. Alejkowa 21 lok. B9, 15-528 Białystok;

Zadanie 6: Biachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sowlany ul. Alejkowa 21 lok. B9, 15-528 Białystok;

Zadanie 7: Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice;

Zadanie 8: eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Struga 85/5, 41-800 Zabrze;

Zadanie 10: AMP Polska Sp. z o.o. , Al. Pokoju 78, 31-564 Kraków.

3. Informacja o ofertach odrzuconych:

- 1) Zamawiający na podstawie art. 63 ust. 2 Ustawy PZP odrzuca w całości oferty, które nie były podpisane elektronicznym podpisem zaufanym lub podpisem osobistym tj:



- a) PERIS Paweł Dańkowski ul. Lipowa 24, 55-040 Śleza ;
- b) WKM Andrzej Kościarz, ul. Brodowicza 11/2 , 31-518 Kraków;
- c) DME Group Żurawski Dawid, ul. Kustronia 12/24, 86-300 Grudziądz.

Oferty zostały złożone elektronicznie lecz nie były podpisane wymaganym elektronicznym podpisem kwalifikowalnym lub osobistym.

- 2) Zamawiający odrzuca oferty na podstawie 226 ust. 1 ppkt 2 lit. b Ustawy PZP tj:

Zadanie 1:

- a) EMA Olsztyn, ul. Rolna 77, 10-804 Olsztyn;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. w postaci próbek – nie złożyła próbek.
- b) Axkom Sp. z o.o. ul. Żabia 2, 65-158 Zielona Góra;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. W postaci certyfikatów i innych dokumentów dopuszczających do obrotu oferowany produkt nie złożyła wiarygodnych dokumentów oraz prawidłowo podpisanych.

Zadanie 2:

- a) EMA Olsztyn ul. Rolna 77, 10-804 Olsztyn;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. w postaci próbek – nie złożyła próbek.
- b) Axkom Sp. z o.o. ul. Żabia 2, 65-158 Zielona Góra
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. W postaci certyfikatów i innych dokumentów dopuszczających do obrotu oferowany produkt nie złożyła wiarygodnych dokumentów oraz prawidłowo podpisanych. Próbkę rękawic nieodpowiednie, niezgodna rozmiarówka z opakowaniem.

Zadanie 3:

- a) EMA Olsztyn ul. Rolna 77, 10-804 Olsztyn;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. w postaci próbek – nie złożyła próbek.
- b) Axkom Sp. z o.o. ul. Żabia 2, 65-158 Zielona Góra
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. W postaci certyfikatów i innych dokumentów dopuszczających do obrotu oferowany produkt nie złożyła wiarygodnych dokumentów oraz prawidłowo podpisanych. Próbkę – typ niezgodny z SWZ.

Zadanie 4:

- a) EMA Olsztyn ul. Rolna 77, 10-804 Olsztyn;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. w postaci próbek – nie złożyła próbek.
- b) Axkom Sp. z o.o. ul. Żabia 2, 65-158 Zielona Góra
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. W postaci certyfikatów i innych dokumentów dopuszczających do obrotu oferowany produkt nie złożyła wiarygodnych dokumentów oraz prawidłowo podpisanych. Próbkę – nieodpowiednia gramatura.
- c) EM POLAND, Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek.
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający po zbadaniu przedmiotowych środków dowodowych stwierdził, że w karcie produktu oferowany fartuch jest niezgodny z wymaganiami określonymi w SWZ i odpowiedziach na pytania Wykonawców tzn. materiał PP minimum 35 g/m².

Zadanie 5:

- a) EMA Olsztyn ul. Rolna 77, 10-804 Olsztyn;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. w postaci próbek – nie złożyła próbek.
- b) Axkom Sp. z o.o. ul. Żabia 2, 65-158 Zielona Góra;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. W postaci certyfikatów i innych dokumentów dopuszczających do obrotu oferowany produkt nie złożyła wiarygodnych dokumentów oraz prawidłowo podpisanych.
- c) Meden Inmed Sp. z o.o. Ul Wenedów 2, 75-847 Koszalin;
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał dostarczenia płynów do dezynfekcji rąk i powierzchni o zawartości : 60 g propan-2-ol, 0,5 g glukonian chlorheksydyny lub do 70g alkoholu etylowego i 2g glukonianu chloreksydyny. Wykonawca zaoferował środek do dezynfekcji skóry z zawartością 70g – 72g alkoholu etylowego. Ze względu na to , że płyny będą stosowane w środowisku dzieci etanol użyty do płynów powinien być jakości farmaceutycznej, a w tym przypadku komisja po badaniu organoleptycznym próbki nie dopuściła do zakupu i użycia tego płynu.

Zadanie 6:

- a) EMA Olsztyn ul. Rolna 77, 10-804 Olsztyn;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. w postaci próbek – nie złożyła próbek.
- b) Axkom Sp. z o.o. ul. Żabia 2, 65-158 Zielona Góra;
Uzasadnienie faktyczne: w/w firma w wezwaniu do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych z dnia 12 maja br. W postaci certyfikatów i innych dokumentów dopuszczających do obrotu oferowany produkt nie złożyła wiarygodnych dokumentów oraz prawidłowo podpisanych. Brak atestu PZH lub równoważnego.

Zadanie 8:

- a) EM POLAND Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek,
Uzasadnienie faktyczne: w dostarczonej próbce tzn. termometrze bezdotykowym nie było oznaczenia CE.

4. Na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zadaniu 9 Maty dezynfekcyjne – w postępowaniu nie wpłynęła żadna ważna oferta.
5. Zamawiający na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy PZP zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcami, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty w terminie od 25 maja br.

Podpisała:

Dyrektor PCPR w Szczytnie

/-/

Elżbieta Drozdowicz